

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького</b>
Освітня програма	<b>28806 Середня освіта. Математика. Фізика</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.11.2020 р.

Справа № 0961/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Огнистий Андрій Володимирович – головуєчий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Островська Катерина Олексіївна,

Попович Анжеліка Станіславівна,

за участі запрошених осіб:

Солоненко Анатолій Миколайович – представник ЗВО,

Мургазієв Ернест Гафарович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>28806</b>
Назва ОП	<b>Середня освіта. Математика. Фізика</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>014 Середня освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>014.04 Математика</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Некоректно вказано передумови вступу на ОП (обмежено можливість вступу з інших спеціальностей) В особливостях ОП 2020 р. не відображено, що вона поєднує відповідно до назви «Середня освіта Математика. Фізика» та заявленої кваліфікації (вчитель математики та фізики) дві предметних спеціальності: 014.4 Середня освіта (Математика) та 014.8 Середня освіта (Фізика). Ця особливість не врахована також і під час формулювання мети ОПП 2020 р., де зазначено, «Метою освітньої програми Середня освіта. Математика. Фізика є підготовка фахівців на другому (магістерському) рівні вищої освіти за спеціальністю 014.04 Середня | освіта (Математика) ....». Це ж стосується й інтегральної компетентності, яка сформульована так: «Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми в галузі середньої освіти та у процесі навчання за спеціальністю 014.04 Середня освіта (Математика) ...»

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Виникає питання яким чином в ОПП 2017 року вже було вказано 7 рівень НРК для другого (магістерського) рівня відповідно до редакції постанови Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 р. № 519

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обов'язкові компоненти ОП в першому семестрі сумарно складають 25 кредитів ECTS. Опанування вибірковими ОК в першому семестрі також непередбачено (п.2.1, п. 2.2. Положення про вільний вибір навчальних дисциплін, Навчальний план), відповідно, перевантаження студентів на 5 кредитів в другому семестрі очевидне.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Враховуючи, що формування компетентностей та програмних результатів навчання має забезпечуватися обов'язковими компонентами, Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми та Матриця забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідними компонентами освітньої програми не повинні містити вибіркового вибору дисциплін. Всі дисципліни вільного вибору, вказані в ОПП, спрямовані на формування компетентностей та програмних результатів навчання є професійно орієнтованими.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Обсяг практичної підготовки здобувачів ОП не в повній мірі узгоджується з державною політикою у сфері реформування загальної середньої освіти (Концепції розвитку педагогічної освіти рекомендує 30 кредитів). ОП пропонує 17: 9 (6 тижнів) – виробнича практика (педагогічна), 8 – підготовка до захисту та захист дипломної роботи. Зважаючи на міждисциплінарний характер (Математика, фізика), вважаємо 6 тижнів недостатньо для виробничої практики (педагогічної).

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Доцільно в контексті того, що передбачено написання дипломної роботи (ОК-13 Підготовка до захисту та захист дипломної роботи), передбачити окремим освітнім компонентом переддипломну практику.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

У змісті дисциплін «Методика викладання математики і фізики у старшій школі» (ОК-06) відсутні теми, які б розкривали особливості методики навчання математики і фізики у профільній старшій школі

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Незрозумілим є факт використання для проведення «...періодичного контролю, літньої екзаменаційної сесії 2019-2020 н.р з використанням технологій дистанційного навчання (сайт Центру освітніх дистанційних технологій, програми ZOOM, Skype, вайбер, електронні пошти, месенджери тощо)» (Тимчасовий порядок №393 проведення періодичного контролю (заліків...) при наявності в університеті платформи Moodle. Технічні можливості платформи Moodle дозволяють повноцінно провести періодичний, поточний, атестаційний контроль у зручній для здобувача вищої освіти формі.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Враховуючи інформацію Таблиці 2 відомостей про самооцінювання ОП, а також інформації поданої на запит ЕГ та інформації на офіційному сайті випускової кафедри можна вважати, що в загальному НПП мають академічну та професійну відповідність забезпечуванню навчальним дисциплінам. Однак, Гапоненко Т.М., при необхідній мінімальній професійній активності, за змістом наукових та науково-методичних праць не відповідає навчальній дисципліні «Охорона праці в галузі», яку забезпечує на ОП. Освітня діяльність Гапоненко Т.М. стосується галузі хімії. Яковенко А.С. лише частково підтвердила свою відповідність навчальній дисципліні «Комп'ютерні технології в навчальному процесі». Маслоva А.В. відповідає навчальній дисципліні «Іноземна мова для академічного спілкування» в наукових та методичних працях, але частково відповідає за іншими критеріями.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Некоректним в п.6.4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців описувати досвід залучення академіка Академії інженерних наук України Верещаги В.М.,

який до певного часу очолював випускову кафедру та був гарантом ОП 2017р. Інформацію про Верещагу В.М подано в вкладці офіційного сайту університету «Вчені університету» (<https://mdpu.org.ua/nauka/vcheni-universitetu/>).

### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Часткове використання в освітньому процесі російської мови. На офіційному сайті Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького у вкладці Абітурієнту/Відеопрезентації спеціальностей частина відеофільмів озвучена російською мовою (Психологія, Географія, Музичне мистецтво) (<http://vstup.mdpu.org.ua/icc/videoprezentatsiyi-spetsialnostej/>). Кандидат педагогічних наук, професор, директор навчально-наукового інституту соціально-педагогічної та мистецької освіти Федорова Олена Василівна рекламує свою ОП російською мовою.

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Потребує уточнення яким чином ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, зокрема сімейним, вагітним, здобувачам вищої освіти з дітьми і т.д.

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

З висновку ЕГ можна зробити висновок про пасивну участь студентського самоврядування, студентської профспілки та й самих здобувачів вищої освіти у позанавчальний час в освітньому процесі. Студентське самоврядування частково приймає участь у розробці анкет, листів-опитувальників та безпосередньому опитуванні. Студентська профспілка не пояснює студентській спільноті про права та обов'язки здобувачів вищої освіти, не знайомить їх з Положеннями які регламентують провадження освітнього процесу.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

#### Критерій 9. Прозорість та публічність

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*



**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. Скоригувати мету освітньої програми. 2. Чіткіше зазначити особливості ОП. 3. Визначити інтегральну компетентність згідно зазначеної професійної кваліфікації. 4. Згідно скоригованої мети ОП скоригувати її зміст.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Розглянути можливість передбачити окремим освітнім компонентом переддипломну практику. 5. Варто було б з Матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми та Матриці забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) забрати інформацію про вибіркові освітні компоненти. 6. Збільшити кількість дисциплін вільного вибору гуманітарно-педагогічного напряму. 7. Узгодити відповідність посеместрового розподілу кредитів НП ОП нормативним актам. 8. Унормувати кількість кредитів практичної підготовки.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Посилити нормативну складову навчальними дисциплінами із загального курсу фізики, передбачити для вступників інших спеціальностей у вибіркових компонентах навчальні дисципліни з математики і фізики.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. В зміст методичних навчальних дисциплін додати теми, які б розкривали особливості методики навчання математики і фізики у профільній старшій школі.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Використовувати технічні можливості платформи Moodle для повноцінного контролю здобутих студентами компетентностей. 2. Варто було б для перевірки науково-методичних праць здобувачів вищої освіти та НПП використовувати платформу Unicheck або аналогічну за характеристиками.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. При проходженні конкурсного добору НПП враховувати не лише спеціальність чи специфіку кафедри, а й відповідність особливостям ОК, на які запрошується викладач. 2. Щорічно перевіряти відповідність НПП на виконання не менше чотирьох видів та результатів з перелічених у пункті 30 Ліцензійних умов (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1187-2015-%D0%BF#Text>). 3. Залучати до аудиторних занять вчителів-практиків, методистів міських/районних відділів освіти відповідної кваліфікації, директорів ЗЗСО тощо.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Активізувати роботу студентського самоврядування по роботі зі здобувачами вищої освіти в плані роз'яснення прав і зобов'язань здобувачів вищої освіти в освітньому процесі та можливості безпосереднього впливу на навчально-виховні процеси закладу освіти. 2. На сайті кафедри/факультету створити електронну Скриньку довіри для учасників освітнього середовища. 3. Активізувати роботу ЗВО щодо створення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. При цьому не обмежуватися лише інклюзією, а враховувати також потреби інших категорій осіб з особливими потребами, зокрема вагітних, студентських сімей, студентів з маленькими дітьми тощо. 4. Використовувати в освітньому процесі державну мову – українську.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Створити вкладку на сторінці випускової кафедри, де повністю висвітлювати процес обговорення, подання пропозицій, обґрунтування їх доцільності, а також відображати результати їх врахування/неврахування не лише проєкту ОП а й процесів функціонування освітнього процесу в цілому. 2. Залучати до забезпечення якості освітньої програми та освітнього процесу студентське самоврядування, здобувачів вищої освіти.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Доцільно оприлюднювати результати опитування стейкхолдерів на сайті, а також відображати реакцію ЗВО на їх пропозиції. 2. Варто було б модернізувати веб-сайт кафедри, провести структурування й оптимізацію інформації, яка стосується удосконалення змісту та реалізації ОП

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ОГНИСТИЙ АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ**