

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

ПРОТОКОЛ
засідання кафедри соціології

11.03.2020

№ 8

м. Мелітополь

Голова: зав. кафедри соціології к.філ.н., доц. Афанасьєва Л.В.

Секретар: старший лаборант Петровська І.А.

Присутні: д.соц.н., доцент Глебова Н.І., к.філос.н., доцент Букреєва І.В., к.філос.н., доцент Глинські Л.Ф., к.соц.н., доц. Ідрісов Б.А.

Запрошені: декан факультету інформатики, математики та економіки Бельчев П.В., заступник міського голови з соціально-гуманітарних питань Бойко С.В., директор «Центру стратегічного розвитку територій» к.філос.н, доц. Орлов А.В., здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти: Яковлева Ю., Гаврилюк В., Андрущенко А., Жмурова Л., Жеребна Т., Скрипка О., Моїсеєнко Ю.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про внесення змін до освітньої програми першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Соціологія спеціальності 054 Соціологія.
2. Про внесення змін до освітньої програми другого (магістерського) рівня вищої освіти Соціологія муніципальної політики спеціальності 054 Соціологія та освітньої програми першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Соціологія спеціальності 054 Соціологія.
3. Про публічний захист Звітів проходження навчальної практики здобувачами 517 групи першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
4. Про публічний захист Звіту проходження виробничої практики здобувачами 516-ї групи першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

1. СЛУХАЛИ: Про внесення змін до освітньої програми першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Соціологія спеціальності 054 Соціологія.

ВИСТУПИЛИ: Глебова Н.І. 4. квітня 2020 наказом №371 було затверджено та введено в дію стандарт вищої освіти за спеціальністю 054 «Соціологія» для першого (бакалаврського рівня вищої освіти). Стандарт вищої освіти містить компетентності, що визначають спеціальну підготовку бакалаврів зі спеціальності 054 Соціологія та результати навчання, які відображають, що саме студент повинен знати, розуміти та виконувати після успішного завершення освітньої програми. Тому пропоную оновити освітню програму

Соціологія першого (бакалаврського) рівня освіти та ввести наступні освітні компоненти: в цикл обов'язкових компонентів – «Суспільні рухи та інститути громадянського суспільства»; «Соціологія соціальних змін та модернізація»; «Партисипативне стратегічне планування розвитку громад»; «Практикум з інфо-медійної грамотності та критичного мислення»; «Глобальні та регіональні процеси в політиці»; «Використання якісних методів в соціології»; «Соціальна інженерія», а в цикл вибіркового компонентів – «Соціологія медицини та здоров'я»; «Соціологічні дослідження в освіті»; «Міжетнічна комунікація та формування інтеркультурної компетентності»; «Основи фандрайзінгу»; «Практикум з інформаційної та медійної грамотності».

Вивести із обов'язкового циклу освітній компонент «Соціологічний аналіз документів», оскільки компетентності та результати навчання, передбачені цією дисципліною, формують ОК «Методи збору соціологічної інформації», «Математичні методи в соціології», «Організація та методи вибіркового дослідження»; «Програмування соціологічного дослідження».

Афанасьєва Л.В.: підтримую запропоновані зміни до ОП Соціологія та пропоную постійно здійснювати моніторинг якості освітнього процесу за даною ОП, враховуючи думку здобувачів.

УХВАЛИЛИ: Ввести в освітню програму Соціологія першого (бакалаврського) рівня освіти наступні освітні компоненти: в цикл обов'язкових компонентів – «Суспільні рухи та інститути громадянського суспільства»; «Соціологія соціальних змін та модернізація»; «Партисипативне стратегічне планування розвитку громад»; «Практикум з інфо-медійної грамотності та критичного мислення»; «Глобальні та регіональні процеси в політиці»; «Використання якісних методів в соціології»; «Соціальна інженерія», а в цикл вибіркового компонентів – «Соціологія медицини та здоров'я»; «Соціологічні дослідження в освіті»; «Міжетнічна комунікація та формування інтеркультурної компетентності»; «Основи фандрайзінгу»; «Практикум з інформаційної та медійної грамотності». Вивести із обов'язкового циклу освітній компонент «Соціологічний аналіз документів».

2. СЛУХАЛИ: про внесення змін до освітньої програми другого (магістерського) рівня вищої освіти Соціологія муніципальної політики спеціальності 054 Соціологія.

ВИСТУПИЛИ: Букреєва І.В.: відбулася зустріч зі студентами 4 курсу 516-ї групи – потенційними здобувачами освітньої програми «Соціологія муніципальної політики» з метою обговорення їх подальшого навчання за цією ОП. Студенти зацікавилися фокусом та освітніми компонентами ОП, і висловили свої рекомендації щодо її удосконалення.

Здобувачка 4 курсу 516-ї групи член проектної групи з розробки освітньої програми першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Яковлева Ю.

зазначила, що потенційні здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти ознайомилися з освітньою програмою «Соціологія муніципальної політики» і вносять наступні пропозиції щодо її вдосконалення: оскільки об'єктом вивчення освітньої програми є муніципальна політика, ввести до нормативного циклу наступні освітні компоненти: «Урбаністика», «Соціологія державного та муніципального управління».

Бойко С.О.: кафедра соціології та студенти спеціальності постійно проводять соціологічні опитування муніципальних установ та організацій міста. У такий спосіб здійснюється соціальне партнерство між мешканцями та організаціями, спрямоване на вирішення місцевих проблем. Як потенційний стейкхолдер ознайомилася із запропонованим проектом ОП «Соціологія муніципальної політики» і вважаю доречним, враховуючи фокус освітньої програми (управління міською громадою), ввести до нормативного циклу освітній компонент «Соціологічне забезпечення муніципальної політики».

Букреєва І.В.: З метою оволодіння компетентностями з академічної грамотності та доброчесності ввести до вибіркового циклу освітній компонент «Політика академічної доброчесності».

Вивести із вибіркового циклу освітній компонент «Теорія причинності в соціології», оскільки компетентності та результати навчання, передбачені цією дисципліною, формують ОК «Історія соціології», «Загальна соціологічна теорія», «Соціологія організацій», які входять до освітньої програми Соціологія першого (бакалаврського рівня), і вказаний освітній компонент не відповідає фокусу програми Соціологія муніципальної політики.

Бельчев П.В.: підтримую дані рекомендації та вважаю необхідним на 2020/2021 н.р. запланувати наступні заходи з удосконалення ОП «Соціологія муніципальної політики»: обговорення якості підготовки здобувачів ОП зі стейкхолдерами та отримання від них рецензій.

Афанасьєва Л.В.: підтримую запропоновані зміни до ОП «Соціологія муніципальної політики» та пропоную постійно здійснювати моніторинг якості освітнього процесу за даною ОП, враховуючи думку випускників.

УХВАЛИЛИ: Ввести до нормативного циклу освітньої програми другого (магістерського) рівня освіти наступні освітні компоненти: «Урбаністика», «Соціологія державного та муніципального управління», «Соціологічне забезпечення муніципальної політики»; до вибіркового циклу освітній компонент «Політика академічної доброчесності». Вивести із вибіркового циклу освітній компонент «Теорія причинності в соціології»

3. СЛУХАЛИ: про публічний захист Звітів проходження навчальної практики здобувачами 517 групи першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

ВИСТУПИЛИ: Глебова Н.І.: Навчальна практика проходила згідно навчального плану в період з 27 січня по 21 лютого 2020р. Базою проходження практики є Центр соціологічних досліджень МДПУ. Хочу зазначити, що в ході індивідуальних презентацій Звітів під час проходження

навчальної практики студенти 517 групи оволоділи системою знань зі спеціальності, набули первинних професійних умінь і навичок із загальнопрофесійних і спеціальних дисциплін, на практиці ознайомились зі специфікою майбутньої професії, виконали комплекс дослідницьких робіт спрямованих на розвиток здібностей застосування системних знань на практиці.

Афанасьєва Л.В.: всі студенти мали право вибрати тему власного дослідження згідно вподобань і інтересу. Здобувачі вищої освіти під час проходження практики в цілому продемонстрували необхідні для соціологів професійні якості: відповідальність, дисциплінованість, креативність, високу мотивацію при виконанні отриманих завдань, аналітичні здібності. Однак, не всі належним чином справились з виконанням завдань. Так, найбільшою проблемою, з якою зіштовхнулись студенти, стало здійснення емпіричної інтерпретації та операціоналізації понять. Тому вважаю доречним при викладанні дисциплін «Програмування соціологічного дослідження» (2 курс), «Методологія соціологічного дослідження» та «Методи збору соціологічної інформації» (3 курс), а також обов'язкових та вибіркових галузевих дисциплін, на семінарських заняттях більше уваги приділити питанню – яку саме інформацію потрібно зібрати для проведення навчального дослідження (чому саме цю, а не іншу, і в якій формі). Вирішенню проблеми може сприяти проведення спеціальних дослідних операцій, що дають можливість порівнювати вихідні теоретичні знання з об'єктивним станом реальності і результатами соціальної практики. Мається на увазі теоретична й емпірична інтерпретація вихідних понять, що полягає в структуруванні основних понять предмета і всебічному поясненні їхнього змісту (логічний аналіз предмета дослідження)

В цілому ж всі студенти справились зі своєчасним виконанням запланованих завдань, крім Гришечкіна Габрієля Геннадійовича, який не тільки не здав вчасно звіт, але й не з'явився на його захист.

УХВАЛИЛИ: На основі письмових звітних матеріалів про проходження навчальної практики та індивідуальної публічної презентації оцінити студентів (форма контролю: диференційований залік), наступним чином:

Андрющенко Анастасія Ігорівна – зараховано (92 б.),

Белошевич Іван Миколайович – зараховано (74 б.),

Гришечкін Габрієль Геннадійович – не зараховано,

Желева Діана Сергіївна - зараховано (73 б.),

Жмурова Людмила Володимирівна - зараховано (92 б.),

Назарук Крістіна Юріївна - зараховано (74 б.),

Старина Катерина Миколаївна - зараховано (76 б.),

Фетісова Христина Вікторівна - зараховано (70 б.),

Чусов Михайло Дмитрович - зараховано (74 б.),

Чусова Надія Михайлівна – зараховано (76 б.).

4. СЛУХАЛИ: про публічний захист Звіту проходження виробничої практики здобувачами 516-ї групи першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

ВИСТУПИЛИ: Глебова Н.І.: виробнича практика проходила згідно навчального плану в період з 20 січня по 14 лютого 2020 р. Тема практики «Бюджет участі Мелітополя очима містян» відповідає запиту бази проходження практики Виконавчого комітету Мелітопольської міської ради Запорізької області. Керівником від бази практики був керуючий справами виконкому Семікін М.О. В процесі проходження виробничої практики студенти ознайомилися з роботою установи, з нормативною документацією Бюджету участі (Положення про бюджет участі у місті Мелітополі, Параметри бюджету участі, умови та етапи подання проектів тощо). У бесідах з потенційними респондентами та на консультаціях з керівниками практики була визначена мета дослідження.

Афанасьєва Л.В.: Під час проходження практики студенти 516-ї групи розвили уміння планувати послідовність обробки, аналізу і використання соціологічної інформації, навички проведення соціологічних досліджень, використовуючи для цього метод анкетування з подальшою обробкою результатів за допомогою статистичної програми SPSS. Також набули досвіду щодо виконання професійних обов'язків, почуття персональної відповідальності, працюючи в команді дослідників.

Найбільшою проблемою з якою зіштовхнулись студенти, стало вміння аналізувати та інтерпретувати отримані емпіричні дані. Тому вважаю доречним при викладанні дисциплін «Програмування соціологічного дослідження» (2 курс), «Методологія соціологічного дослідження» та «Методи збору соціологічної інформації» (3 курс), а також обов'язкових та вибіркового дисциплін, на семінарських заняттях більше уваги приділяти розвитку вмінь здійснювати аналіз та інтерпретацію соціальних фактів, процесів, відслідковувати причинно-наслідкові зв'язки тощо, що розвиває у здобувачів аналітичне мислення та професійну ідентичність.

УХВАЛИЛИ: На основі письмового звіту матеріалів про проходження виробничої практики та публічної презентації оцінити студентів (форма контролю: диференційований залік), наступним чином:

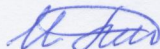
Гаврилюк Вікторія Василівна – (90 б.) відмінно
ДмитрієнкоЗаміра Насридинівна – (64 б.) задовільно
Добрева Анастасія Сергіївна – (76 б.) добре
Зверева Ольга Анатоліївна – (63 б.) задовільно
Романюта Ігор Сергійович – (75 б.) добре
Саєнко Юлія Володимирівна – (90 б.) відмінно
Афанас'єв Михайло Олександрович – (76 б.) добре

Голова



Л.В. Афанасьєва

Секретар



І.А. Петровська